



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0091

México, D.F., a 10 de noviembre de 2015

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Su opinión sobre el llamado que hizo el Presidente en el sentido de que... La convocatoria, la convocatoria que hace al... Se abre el debate al consumo...

RESPUESTA.- Creo que es un llamado muy responsable que concuerda con lo que nosotros hemos venido planteando desde la Cámara de Diputados y también varios senadores en el sentido de que lo importante es que este tema tan trascendente después de la decisión de la Corte en el sentido en que ya se conoce, lo que requiere es que sea analizado, discutido ampliamente escuchando todas las voces que existen al respecto.

Es un tema con un alto nivel de contradicción desde distintos sectores de la sociedad y que tiene muchas aristas -como lo hemos dicho- en todo lo que tiene que ver con revisar la Ley General de Salud, lo que requiere tratarse en relación con el tema de seguridad, es decir, de todo lo referente al Código Penal Federal; lo que tiene al mismo tiempo que ver con revisar la Ley sobre Delincuencia Organizada porque le impacta también si se llegara a la despenalización del uso con cualquier fin de la marihuana; y también todo lo que tiene que ver con el Sistema Penitenciario del país.

Apenas ayer salía un dato muy importante en un medio de comunicación hablando de que el 70 por ciento de los presos en

penales del Distrito Federal lo son por haber sido detenidos por posesión de dosis pequeñas de marihuana o fumando marihuana.

Entonces, creo que tiene que revisarse todo este conjunto de aristas y, particularmente, los dos que más impacto podrían tener es el referido a su relación con la salud -si es o no dañino y hasta qué parte el consumo de marihuana ayudará a que se distensen cosas, a que ayude a propios adictos o consumidores de marihuana o con el uso médico de la misma- siguen saliendo notas importantes en el sentido de que algunos enfermos de determinado tipo de padecimientos requieren determinadas dosis de marihuana.

Y luego, la otra parte que todo mundo habla: De que la política prohibicionista no ha ayudado a disminuir los índices de violencia en el país.

Entonces, debe atenderse con toda responsabilidad.

Celebro que el Presidente de la República haya -aún en contra de su propio punto de vista, que ya se difundió ampliamente- dicho que se abra el debate y eso es lo que hoy más que nunca en una sociedad tan plural y tan abierta como es la mexicana, se requiere.

PREGUNTA.- Diputado ¿aquí es donde se puede aplicar este dicho: “Espacio que llevo prisa” Porque finalmente, son tantas las aristas y los riesgos que no se puede legislar así con premura nada más para dar gusto a alguien?

RESPUESTA.- No. Son asuntos sobre los que no debe legislarse “al vapor”. Si en general no hay que legislar “al vapor”, en este menos -diría yo- por el conjunto de impactos que, efectivamente, tiene; las diversas aristas que involucra el tema de la posible despenalización de la marihuana con otros fines que no sean los médicos o que, finalmente, rebasen la posesión o consumo de la misma más allá de lo que hoy está establecido en el Código Penal Federal.

PREGUNTA.- Diputado, hoy se declara la Comisión de Presupuesto en Sesión Permanente. ¿Qué es lo que está atorando que ya se haga el dictamen?

RESPUESTA.- Quizá las exigencias o planteamientos, puntos de vista que las diversas comisiones ya hicieron llegar, que ayer -de una

manera evidente- las turnaron a la Comisión de Presupuesto y fueron a justificarlas.

Hay cifras que hablan desde los 600 mil hasta los 800 mil millones de pesos que podrían involucrar las reasignaciones que están planteando las comisiones.

Obviamente que se trata de, prácticamente, la sexta parte del total del presupuesto, imposible -con realismo lo digo- de satisfacerse.

¿Qué tanto se va a poder avanzar? No lo sé. Es parte de lo que tendrá que valorar, discutir y, finalmente, decidir en lo que le corresponde a ella, la Comisión de Presupuesto.

De que debe haber reasignaciones, es indiscutible. Así como viene el presupuesto, va a ser imposible de que sea aprobado.

Con lo que tiene que ver con la inversión en infraestructura carretera y caminos rurales, por ejemplo, que no trae un solo cinco, o todo lo que es el Fondo Sur-Sureste para impulsar desarrollos que se requieren e involucrar a la región sur y sureste del país en nuevos proyectos de desarrollo. Se está planteando la creación de Zonas Económicas Especiales (ZEE) y resulta que al Fondo Sur-Sureste no le destinan nada.

Tiene que destinársele en lo que se refiere al campo mexicano, igual. Ya hay planteamientos muy responsables de diversos sectores, organizaciones agrarias y grandes productores de la necesidad de hacer una revisión y reorientación.

Hoy, por cierto, en un rato más van a venir organizaciones campesinas, agrarias, a entregar un pliego petitorio. Voy a recibirlos, voy a recibir el pliego petitorio que sé que ya lo han entregado también a Hacienda.

Ellos en días pasados, me habían hecho llegar un adelanto de sus propuestas y me habían pedido que intercediera para que tuvieran una interlocución directa con la Secretaría de Hacienda. Ya se hizo, sé que se reunieron antier o ayer por la mañana; pero hoy de todas maneras vienen aquí en un plan pacífico. Voy a recibir su propuesta y la vamos a turnar. Ahí tiene que haber reasignaciones.

Igualmente en lo que se refiere a educación, a salud, en construcción de vivienda, en las partidas también destinadas al Fondo 23 para los municipios, que les ayude a invertir en infraestructura y mantenimiento de la propia infraestructura urbana y rural de los distintos municipios del estado.

Aquí andan también ya diversos agrupamientos de presidentes municipales de todos los colores, de todos los partidos, en estos días que son cruciales.

Entonces, ahí es en donde están ubicadas las cosas y en donde creo que tendrán que hacerse reasignaciones en el caso concreto de la Ciudad de México donde se está exigiendo un incremento del Fondo de Capitalidad. De 2 mil 500 que trae, a 4 mil millones de pesos. Hay, al parecer, oídos sensibles a estos planteamientos, a diversos planteamientos.

Entonces, si logramos avanzar en hacer algunas reasignaciones que ayuden a que haya una reorientación -aunque no del todo pero sí importante- del presupuesto, pues entonces creo que vamos a poder sacar un presupuesto medianamente bueno por decirlo así.

PREGUNTA.- Los padres de los normalistas señalan que, deslindan a sus hijos de que tengan nexos con el narcotráfico por esa llamada presuntamente, entre jóvenes normalistas diciendo que hubo un presunto intento de “levantamiento” en días pasados. ¿Qué opina al respecto? Porque también se había dicho por parte del Grupo Interdisciplinario que una de las líneas de investigación era este quinto autobús donde se presume que pudiera haber habido un traslado de droga.

RESPUESTA.- Ahí hay tres cosas que llaman la atención: En primer lugar, no se debe perder de vista que el tema debe seguirse investigando a fondo y es lo que todavía no tenemos. En segundo lugar, estas informaciones que salen vía filtraciones que son las que generan incertidumbre, son las que generan zozobra en los propios familiares y, por lo tanto, también dudas acerca de la seriedad de la investigación y piensan que se pudiera estar desviando; pero al mismo tiempo, también tenemos el señalamiento de una de las conclusiones del Grupo Interdisciplinario que dice: “Ahí está una línea de investigación, abórdese, no se ha llevado al cabo”. Y esa es lo que todavía sigue pendiente.

Vamos a esperar. Creo que una investigación responsable debiera llevarnos -espero que no en mucho tiempo- a conocer la verdad.

PREGUNTA.- Se debe clarificar este asunto

RESPUESTA.- Lo señaló el Grupo Interdisciplinario, se ha señalado desde el principio y creo que debe hacerse, no debe desecharse ninguna línea de investigación para conocer la verdad de lo que pasó en estos acontecimientos.

PREGUNTA.- ¿Debieran cooperar estos mismos normalistas de los que se conocen hoy los audios, a clarificar entonces qué es lo que está sucediendo ahí?

RESPUESTA.- Deben, yo creo, que estar dispuestos a aclarar todo lo que tengan que hacer y aportar de información para que se llegue al fondo de lo que pasó ahí. Ya incluso algunos, sé que han desmentido diciendo que les editaron la voz, etcétera.

Bueno, pues entonces, que se hagan todas las pruebas de sonido, de voces que se quieran. Hay -creo- que ciencia y técnica suficientes en el ámbito policiaco para que pueda clarificarse si están o no involucrados.

PREGUNTA.- En este tema de las Zonas Económicas Especiales ¿entonces es pura farsa? Porque el presidente anuncia que se va a reactivar el sur-sureste y no le abonan ningún dinero.

RESPUESTA.- Lo que digo es que debe haber congruencia en las decisiones presupuestales que se tomen. Yo no estoy hablando de que sea farsa. Creo que son necesarias estas Zonas Económicas Especiales; pero deben ir acompañadas de los recursos suficientes para hacerlas posibles.

PREGUNTA.- Pero si no les asignan.

RESPUESTA.- Por eso. Entonces ahí tienen que hacerse las reasignaciones necesarias y correspondientes.

Gracias.